

# schönherr

## **R a p o r t P u b l i c**

### **Situația dosarelor civile privind Terenurile din România**

#### **Executive Summary**

HS Timber Group GmbH mandated Schönherr și Asociații SCA to prepare a public report on the status of certain civil court files pending before Romanian courts or finalized civil court files concerning certain forest lands in Romania. Schönherr and Asociații SCA performed a review of the Romanian courts portal, as it is currently accessible to the public, by searching for the terms (i) Cascade Empire SRL, Greengold Value Forest SRL, Greengold Timberlands 3 SRL and (ii) Belforest Explorer SRL, Greengold Value Belforest SRL, Forestum Estate 2 SRL for the period February 2017 - December 2017. The results of the courts portal review may be incomplete, depending on the data published / unpublished on the courts portal at the time when the verification is performed, against the limitations of the database and information available at the level of each court, as well as the technical and IT limitations of the portal.

Based on the verifications it was confirmed the existence of the court files indicated by HS Timber Group GmbH (detailed under sections 2 – 4 below), as well as of the court file mentioned under section 5 below.

The lands identified in the report under sections 2 – 4 below are the Puru and Petrimanu lands which are the property of Forestum Estate 2 SRL (formerly called GreenGold Value Belforest SRL, respectively Belforest Explorer SRL).

These lands were owned by Cascade Empire SRL in the period February – March 2017. Subsequently, Cascade Empire SRL was named GreenGold Value Forest SRL and currently GreenGold Timberlands 3 SRL.

The report presents the status and development of the court files from the relevant period February-March 2017 up to the present time.

The files are divided into 4 categories as follows:

- I. Civil files concerning the lands in the Puru mountains (3 files) (section 2 of the Report);
- II. Civil files concerning the lands in the Petrimanu mountains (3 files) (section 3 of the Report);
- III. Administrative litigation file and administrative procedures regarding the lands in the Puru and Petrimanu mountains (1 file, 1 preliminary administrative complaint and 2 administrative decisions) (section 4 of the Report);

IV. Civil file concerning other lands in Piatra Cornului (1 file) (section 5 of the Report).

As detailed in the Report and as shortly highlighted in this summary, most of the court files pending in the relevant period February – March 2017 were definitively ruled upon by now.

In the three civil cases regarding the lands in the **Puru mountains**, Cascade Empire SRL is a party (the defendant) in these files and the National Directorate of Forests - Romsilva through the Râmnicu Vâlcea Forestry Department is the claimant.

Two of the cases concerned extraordinary appeals (*revizuire* and *contestatie in anulare*) against the decision ruled by Vâlcea Tribunal in the higher appeal in the file 502/198/2006. These extraordinary appeals were already finalized by rejecting the claimant's requests.

The third case (913/198/2016) concerns the extraordinary appeal (*revizuire*) against the ruling of Brezoi Court of First Instance in the file 502/198/2006. This third case is in the higher appeal (*recurs*) procedural stage in front of Vâlcea Tribunal. Vâlcea Tribunal ordered the introduction in the case of the heirs of one of the plaintiffs who deceased. Because the heirs were not introduced in the case, **Vâlcea Tribunal suspended the case on 16 November 2020. The case is currently suspended.**

In the three civil cases regarding the lands in the **Petrimanu mountains**, Cascade Empire SRL was not and is not a party in these files. In these cases, the National Directorate of Forests - Romsilva through the Râmnicu Vâlcea Forestry Department is the claimant.

Two of the cases concerned extraordinary appeals (*revizuire* and *contestatie in anulare*) against the decision ruled by Vâlcea Tribunal in the higher appeal in the file 501/198/2006. These extraordinary appeals were already finalized by rejecting the claimant's requests.

The third case (912/198/2016) concerns the extraordinary appeal (*revizuire*) against the ruling of Brezoi Court of First Instance in the file 501/198/2006. This 3<sup>rd</sup> case is in the higher appeal (*recurs*) procedural stage in front of Vâlcea Tribunal and has a hearing date set for 21.01.2021.

In the administrative case, Cascade Empire SRL was a party (the claimant) and the Râmnicu Vâlcea Forest Guard was a defendant. The case was finalized by the rendering of a final decision rejecting the request filed by Cascade Empire SRL.

After the finalization of the administrative case, Cascade Empire SRL sent to Râmnicu Vâlcea Forest Guard the civil decision no. 226/R/23.11.2017 issued by Vâlcea Tribunal in the file no. 868/198/2015 and requested the cessation of the suspension of the forest management public service for the lands in the Puru and Petrimanu mountains.

By the decision no. 73/13.03.2018 Râmnicu Vâlcea Forest Guard decided the cessation of the suspension of the forest management public service for the lands in the Puru and Petrimanu mountains as of 14 March 2018, **i.e. as of 14 March 2018 the forest**

**management public service for the lands in Puru and Petrimanu mountains was resumed.**

In the civil case regarding other lands in Piatra Cornului, Cascade Empire SRL was a party in this file (defendant), and a natural person was the claimant. Cascade Empire SRL became a party to this case file only after the hearing on 20 April 2018 when the court decided to introduce in the file Cascade Empire SRL as a defendant. The first hearing when Cascade Empire SRL participated in the file was only 8 June 2018. Based on information provided by HS Timber Group GmbH to us, we understand that at the respective date (8 June 2018) Cascade Empire SRL was no longer part of the same group of companies as HS Timber Group GmbH. The action was admitted by the court of first instance only for a plot of land of 699 sqm. Following the court's review on the appeal, the court rendered a decision rejecting in full the claimant's request as being filed by a person without legal standing. Although the decision in the appeal was rendered on 28 November 2019, there is no public information if a higher appeal (*recurs*) was formulated against the appeal ruling.

Forestum Estate 2 SRL confirmed on 23 December 2020 that it is not aware of any other pending court files concerning the lands in the Puru and Petrimanu mountains except for the files no. 912/198/2016 and no. 913/198/2016.

**Sinteza raportului**

HS Timber Group GmbH a mandatat Schoenherr și Asociații SCA să pregătească un raport public privind situația unor anumite dosare civile existente pe rolul instanțelor de judecată din România sau dosare civile finalizate care se referă la anumite terenuri forestiere din România.. Schoenherr și Asociații SCA a efectuat o verificare a portalului instanțelor de judecată din România, așa cum acesta este accesibil publicului în prezent, prin căutarea termenilor (i) Cascade Empire SRL, Greengold Value Forest SRL, Greengold Timberlands 3 SRL și (ii) Belforest Explorer SRL, Greengold Value Belforest SRL, Forestum Estate 2 SRL.pentru perioada februarie 2017 - decembrie 2017. Rezultatele verificării portalului instanțelor de judecată pot fi incomplete, în funcție de datele publicate/nepublicate pe portalul instanțelor de judecată la data efectuării verificării, față de limitările bazei de date și ale informațiilor disponibile la nivelul fiecărei instanțe judecătorești, precum și față de limitările de ordin tehnic și informatic ale portalului.

Pe baza verificărilor a fost confirmată existența dosarelor indicate de HS Timber Group GmbH (detaliate la secțiunile 2 – 4 de mai jos), precum și a dosarului detaliat la secțiunea 5 de mai jos..

Terenurile identificate în raport la secțiunile 2 – 4 de mai jos se referă la terenurile din munții Puru și Petrimanu și se află în proprietatea Forestum Estate 2 SRL (anterior denumită GreenGold Value Belforest SRL respectiv Belforest Explorer SRL).

Aceste terenuri s-au aflat în proprietatea Cascade Empire SRL în perioada februarie – martie 2017. Ulterior, Cascade Empire SRL a fost denumită GreenGold Value Forest SRL și în prezent GreenGold Timberlands 3 SRL.

Raportul prezintă stadiul și evoluția dosarelor civile plecând de la perioada relevantă februarie-martie 2017 până în prezent.

Dosarele sunt împărțite în 4 categorii după cum urmează:

- I. Dosarele civile privind terenurile din munții Puru (3 dosare) (secțiunea 2 din Raport);
- II. Dosarele civile privind terenurile din munții Petrimanu (3 dosare) (secțiunea 3 din Raport);
- III. Dosarul de contencios administrativ și procedurile administrative privind terenurile din munții Puru și munții Petrimanu (1 dosar, 1 procedură administrativă prealabilă și 2 decizii administrative) (secțiunea 4 din Raport);
- IV. Dosarul civil privind alte terenuri din Piatra Cornului (1 dosar) (secțiunea 5 din Raport).

Astfel cum este detaliat în Raport și prezentat pe scurt în această sinteză, majoritatea dosarelor care erau pendinte în perioada Februarie – Martie 2017 au fost închise definitiv până în prezent.

În cele 3 dosare civile privind **terenurile din munții Puru**, Cascade Empire SRL este parte (pârâtă) în aceste dosare, iar Regia Națională a Pădurilor – Romsilva prin Direcția Silvică Râmnicu Vâlcea este reclamantă.

Două dintre dosarele civile din această categorie au privit căi extraordinare de atac (revizuire și contestație în anulare) formulate împotriva deciziei pronunțate de Tribunalul Vâlcea în recurs în dosarul 502/198/2006. Aceste căi extraordinare de atac au fost deja finalizate prin respingerea cererilor reclamantei.

Cel de-al treilea dosar (913/198/2016) privește calea extraordinară de atac a revizuirii împotriva hotărârii Judecătorei Brezoi în dosarul 502/198/2006. Acest al treilea dosar este în faza procesuală a recursului pe rolul Tribunalului Vâlcea. Tribunalul Vâlcea a dispus introducerea în cauză a moștenitorilor unuia dintre reclamanți care a decedat. Pentru că moștenitorii nu au fost introduși în cauză, **Tribunalul Vâlcea a suspendat judecarea cauzei pe 16.11.2020. Dosarul este suspendat la această dată.**

În cele 3 dosare civile privind **terenurile din munții Petrimanu**, Cascade Empire SRL nu a fost și nu este parte în dosare. În aceste dosare, Regia Națională a Pădurilor – Romsilva prin Direcția Silvică Râmnicu Vâlcea este reclamantă.

Două dintre dosarele civile din această categorie au privit căi extraordinare de atac (revizuire și contestație în anulare) formulate împotriva deciziei pronunțate de Tribunalul Vâlcea în recurs în dosarul 501/198/2006. Aceste căi extraordinare de atac au fost deja finalizate prin respingerea cererilor reclamantei.

Cel de-al treilea dosar (912/198/2016) privește calea extraordinară de atac a revizuirii împotriva hotărârii Judecătorei Brezoi în dosarul 501/198/2006. Acest al treilea dosar este

în faza procesuală a recursului pe rolul Tribunalului Vâlcea și are termen de judecată fixat pentru data de 21.01.2021.

În dosarul de contencios administrativ, Cascade Empire SRL a fost parte (reclamanta) în acest dosar, iar Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea a fost pârâtă. Dosarul s-a finalizat prin pronunțarea unei decizii definitive de respingere a cererii formulate de Cascade Empire SRL.

După finalizarea dosarului de contencios administrativ, Cascade Empire SRL a transmis către Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea decizia civilă nr. 226/R/23.11.2017 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 868/198/2015 și a solicitat încetarea suspendării serviciului public cu specific silvic pentru terenurile din munții Puru și munții Petrimanu.

Prin decizia nr. 73/13.03.2018 Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea a decis încetarea suspendării serviciului public cu specific silvic pentru terenurile din munții Puru și munții Petrimanu începând cu data de 14.03.2018, **i.e. de la 14.03.2018 serviciul public cu specific silvic pentru terenurile din munții Puru și Petrimanu a fost reluat.**

În dosarul civil privind alte terenuri din Piatra Cornului, Cascade Empire a fost parte în acest dosar (pârâtă), iar o persoană fizică a fost reclamant. Cascade Empire SRL a devenit parte în acest dosar numai după termenul din 20.04.2018 când instanța a decis introducerea în cauză a Cascade Empire SRL ca pârât. Primul termen la care Cascade Empire SRL a participat în dosar a fost numai pe 8.06.2018. Pe baza informațiilor furnizate de HS Timber Group GmbH, înțelegem că la data respectivă (8.06.2018) Cascade Empire SRL nu mai era parte din același grup de companii cu HS Timber Group GmbH. Acțiunea a fost admisă de prima instanță numai pentru o suprafață de 699 mp. În urma judecării cauzei în apel, instanța de apel a pronunțat o decizie de respingere integrală a acțiunii formulată de reclamant ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală activă. Deși decizia în apel a fost pronunțată pe 28.11.2019, nu există informații publice dacă un recurs a fost depus împotriva deciziei din apel.

Forestum Estate 2 SRL a confirmat pe 23.12.2020 că nu are cunoștință de alte dosare pendinte privind terenurile din munții Puru și Petrimanu cu excepția dosarelor nr. 912/198/2016 and nr. 913/198/2016.

### **Consultarea Părților Interesate**

**[De completat cu rezultatul consultărilor]**

### **Confirmarea din partea Forestum Estate 2 SRL**

Forestum Estate 2 SRL a confirmat pe 23.12.2020 prin scrisoarea atașată ca Anexa 1 că:

- (i) nu are cunoștință să existe niciun alt dosar civil pendinte înregistrat pe rolul instanțelor judecătorești din România în legătură cu terenurile din munții Puru și Petrimanu, în afară de dosarele civile nr. 912/198/2016 și nr. 913/198/2016,
- (ii) procedurile administrative și judiciare inițiate împotriva deciziei nr. 105 / 8.09.2015 emisă de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea prin care a fost suspendat serviciul public cu specific silvic pentru terenurile din munții Puru și Petrimanu, au fost finalizate prin respingerea definitivă a acțiunii în contencios administrativ prin decizia definitivă nr. 1080/R/09.19.2017 a Curții de Apel Pitești în cadrul dosarului civil nr. 896/90/2016 de pe rolul Tribunalului Vâlcea și al Curții de Apel Pitești, în urma cărora decizia nr. 105/8.09.2015 a fost menținută până la data de 14.03.2018,
- (iii) suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru terenurile privind munții Puru și Petrimanu a încetat la data de 14.03.2018 ca urmare a emiterii de către Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea a Deciziei nr. 73/13.03.2018, iar la acest moment serviciul public cu specific silvic pentru terenurile privind munții Puru și Petrimanu nu este suspendat.

## 1 Metodologie

Schoenherr și Asociații SCA ("**Schoenherr**") a fost mandatat de HS Timber Group GmbH ("**HS**") să pregătească un raport public privind anumite dosare civile pendinte pe rolul instanțelor judecătorești din România sau finalizate și care se referă la anumite terenuri forestiere din România ("**Raportul**").

Schoenherr prezintă în cadrul Raportului aspecte de fapt verificate pe baza documentelor emise de autorități competente din România – inclusiv și fără limitare instanțe judecătorești și care au fost puse la dispoziția Schoenherr în copie (scan) de către HS ("**Documentele**"), precum și din extrase de Carte Funciară.

Informația disponibilă în Documente a fost completată (în măsura necesară) cu informațiile disponibile pe portalul instanțelor de judecată din Romania (portal.just.ro) în ceea ce privește Dosarele (astfel cum sunt definite mai jos). Raportul se concentrează asupra dosarelor indicate de HS Timber Group GmbH (dosarele detaliate la secțiunile 2 – 4 din prezentul Raport).

Schoenherr și Asociații SCA a efectuat o verificare a portalului instanțelor de judecată din România, așa cum acesta este accesibil publicului în prezent, pentru a determina dacă există sau au existat alte dosare civile relevante. Verificarea portalului instanțelor de judecată a fost realizată prin căutarea termenilor (i) Cascade Empire SRL, Greengold Value Forest SRL, Greengold Timberlands 3 SRL and (ii) Belforest Explorer SRL, Greengold Value Belforest SRL, Forestum Estate 2 SRL. pentru perioada februarie 2017 - decembrie 2017. Pe baza verificărilor a fost confirmată existența dosarelor indicate de HS Timber Group GmbH (detaliate la secțiunile 2 – 4 de mai jos), precum și a dosarului detaliat la secțiunea 5 de mai jos. Rezultatele verificării portalului instanțelor de judecată pot fi incomplete, în funcție de datele publicate/nepublicate pe portalul instanțelor de judecată la data efectuării

verificării, față de limitările bazei de date și ale informațiilor disponibile la nivelul fiecărei instanțe judecătorești, precum și față de limitările de ordin tehnic și informatic ale portalului.

Prezentul Raport a fost pregătit la solicitarea și pentru HS. Schoenherr nu are nicio obligație sau răspundere față de orice altă persoană. Prezentul Raport a fost pregătit exclusiv în scop informativ, fără vreo garanție sau angajament din partea Schoenherr sau a oricărei alte persoane.

Schoenherr a verificat stadiul și evoluția Dosarelor raportat la perioada din Februarie - Martie 2017 ("**Data Relevantă**") și până în prezent. Schoenherr nu a analizat din niciun punct de vedere argumentele invocate de părți în cadrul Dosarelor și nu a făcut nicio evaluare sau apreciere cu privire la aceste argumente sau cu privire la soluțiile pronunțate sau estimate în Dosare. Schoenherr nu a verificat conținutul Dosarelor așa cum acestea sunt înregistrate pe rolul instanțelor de judecată. Schoenherr prezintă în cadrul Raportului în mod punctual informații de fapt specifice cu privire la Dosare astfel cum rezultă din Documente.

Raportul prezintă stadiul și evoluția dosarelor civile plecând de la perioada relevantă februarie-martie 2017 până în prezent.

Dosarele sunt împărțite în 4 categorii după cum urmează:

- I. Dosarele civile privind terenurile din munții Puru (3 dosare) (secțiunea 2 din Raport);
- II. Dosarele civile privind terenurile din munții Petrimanu (3 dosare) (secțiunea 3 din Raport);
- III. Dosarul de contencios administrativ și procedurile administrative privind terenurile din munții Puru și munții Petrimanu (1 dosar, 1 procedură administrativă prealabilă și 2 decizii administrative) (secțiunea 4 din Raport);
- IV. Dosarul civil privind alte terenuri din Piatra Cornului (1 dosar) (secțiunea 5 din Raport).

Raportul a fost pregătit având în vedere următoarele premise de lucru:

**(i)** Terenurile forestiere vizate și indicate de HS sunt:

- a. Terenul în suprafață de 1.828.978 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35089 Voineasa, situat în punctul Puru, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Voineasa și
- b. Terenul în suprafață de 1.943.573 mp (din acte) înscris în Cartea Funciară nr. 35114 Voineasa, situat în punctul Puru, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Voineasa,

cele două terenuri de la punctele a) și b) fiind denumite împreună "**Terenurile Puru**", respectiv

- c. Terenul în suprafață de 14.453 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35250 Malaia situat în punctul Petrimanu, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Malaia,
- d. Terenul în suprafață de 875.276 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35249 Malaia, situat în punctul Petrimanu, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Malaia,
- e. Terenul în suprafață de 1.369.381 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35248 Malaia, situat în punctul Petrimanu, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Malaia,
- f. Terenul în suprafață de 1.187.998 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35247 Malaia situat în punctul Petrimanu, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Malaia,
- g. Terenul în suprafață de 1.115.000 mp înscris în Cartea Funciară nr. 35246 Malaia situat în punctul Petrimanu, Ocolul Silvic Voineasa, comuna Malaia,

cele 5 terenuri de la punctele c), d), e), f) și g) fiind denumite împreună "**Terenurile Petrimanu**",

Terenurile Puru și Terenurile Petrimanu fiind denumite împreună "**Terenurile**";

**(ii) Terenurile** se află în proprietatea FORESTUM ESTATE 2 SRL (anterior denumită GreenGold Value Belforest SRL, respectiv Belforest Explorer SRL). Aceste terenuri au fost proprietatea Cascade Empire SRL la Data Relevantă. Ulterior, Cascade Empire SRL a fost denumită GreenGold Value Forest SRL și în prezent GreenGold Timberlands 3 SRL;

**(iii)** Terenurile Puru au făcut / fac obiectul următoarelor dosare civile raportat la Data Relevantă:

- a. Dosarul civil nr. 913/198/2016 pe rolul Judecătoriei Brezoi și pe rolul Tribunalului Vâlcea;
- b. Dosarul civil nr. 1968/90/2016 pe rolul Tribunalului Vâlcea; și
- c. Dosarul civil nr. 2218/90/2018 pe rolul Tribunalului Vâlcea;

dosarele civile de la punctele a) - c) de mai sus fiind denumite în cele ce urmează "**Dosarele Civile Puru**"; Cascade Empire SRL este parte în Dosarele Civile Puru;

**(iv)** Terenurile Petrimanu au făcut / fac obiectul următoarelor dosare civile raportat la Data Relevantă:

- a. Dosarul civil nr. 912/198/2016 pe rolul Judecătoriei Brezoi și al Tribunalului Vâlcea;
- b. Dosarul civil nr. 1969/90/2016 pe rolul Tribunalului Vâlcea; și

c. Dosarul civil nr. 5589/90/2017 pe rolul Tribunalului Vâlcea;

dosarele civile de la punctele a) - c) de mai sus fiind denumite în cele ce urmează "**Dosarele Civile Petrimanu**"; Cascade Empire SRI nu este parte în Dosarele Civile Petrimanu;

(v) Terenurile au făcut obiectul următoarelor decizii administrative și a următorului dosar civil în legătură cu o decizie administrativă:

a. Decizia nr. 105 / 8.09.2015 emisă de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru Terenuri ("**Decizia CRSC**");

b. Procedura administrativă prealabilă din data de 29.09.2015 împotriva Deciziei CRSC ("**Plângerea CRSC**");

c. Dosarul civil nr. 896/90/2016 pe rolul Tribunalului Vâlcea și al Curții de Apel Pitești; și

d. Decizia nr. 73/13.03.2018 emisă de Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea privind încetarea suspendării serviciului public cu specific silvic pentru Terenuri ("**Decizia GF**");

documentele de la punctele a) la d) de mai sus fiind denumite în mod global "**Dosarul de Contencios Administrativ**", și

**Dosarele Civile Puru, Dosarele Civile Petrimanu, Dosarul de Contencios Administrativ și Dosarul civil privind alte terenuri din Piatra Cornului sunt denumite împreună "Dosarele";**

## **2 Situația Dosarelor Civile Puru la Data Relevantă și până în prezent**

La Data Relevantă, pe rolul instanțelor judecătorești din România existau 2 dosare civile privind Terenurile Puru: **(i)** dosarul nr. 913/198/2016 pe rolul Judecătoriei Brezoi și **(ii)** dosarul nr. 1968/90/2016 pe rolul Tribunalului Vâlcea.

Ulterior, în anul 2018, pe rolul Tribunalului Vâlcea a fost înregistrat și **(iii)** dosarul civil nr. 2218/90/2018.

Cele două dosare civile de la punctele **(i)** și **(ii)** privesc calea extraordinară de atac – *revizuirea* împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată în cadrul dosarului civil nr. 502/198/2006 de pe rolul Judecătoriei Brezoi și al Tribunalului Vâlcea ("**dosarul nr. 502/198/2006**").

Revizuirea este o cale extraordinară de atac prin care se urmărește corectarea unor aspecte legate de fondul cauzei care nu au fost cunoscute de instanță din motive obiective la momentul pronunțării hotărârii atacate prin revizuire.

Dosarul civil de la punctul **(iii)** privește calea extraordinară de atac - *contestația în anulare* împotriva hotărârii pronunțate de Tribunalul Vâlcea în dosarul de la punctul **(ii)**.

Contestația în anulare este o cale extraordinară de atac prin care se urmărește retractarea unei hotărâri judecătorești și procedarea la o nouă judecată de către instanța care a pronunțat hotărârea atacată.

Dosarul nr. 502/198/2006 a avut ca obiect acțiunile formulate de Anuța Handolescu - Prefectul Județului Vâlcea ("**Prefectul Vâlcea**") și de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva prin Direcția Silvică Râmnicu Vâlcea ("**Romsilva**"), prin care au solicitat Judecătoriei Brezoi constatarea nulității absolute a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice de la care Cascade Empire SRL a achiziționat Terenurile Puru, precum și constatarea nulității absolute a contractelor de vânzare-cumpărare prin care Cascade Empire SRL a devenit proprietarul acestor terenuri.

Prin Sentința civilă nr. 623/27.06.2007, Judecătoria Brezoi a respins acțiunile formulate de Prefectul Vâlcea și de Romsilva și a reținut că reconstituirea dreptului de proprietate în favoarea persoanelor fizice de la care Cascade Empire SRL a achiziționat Terenurile Puru, cât și actele subsecvente de dobândire a proprietății sunt legale. Împotriva acestei soluții, Prefectul Vâlcea și Romsilva au formulat calea de atac a recursului.

Prin Decizia civilă irevocabilă nr. 1587/R/13.11.2007, Tribunalul Vâlcea a respins recursurile formulate de Prefectul Vâlcea și de Romsilva ca nefondate, menținând în integralitate Sentința nr. 623/27.06.2007.

## **2.1 Dosarul nr. 913/198/2016 – Revizuire la Judecătoria Brezoi împotriva Sentinței civile nr. 623/27.06.2007 pronunțate în dosarul nr. 502/198/2006**

La data de 29.06.2016, Romsilva a înregistrat pe rolul Judecătoriei Brezoi cererea de revizuire împotriva Sentinței civile nr. 623/27.06.2007 pronunțate de Judecătoria Brezoi în dosarul nr. 502/198/2006.

Prin acțiunea formulată, Romsilva a solicitat schimbarea în tot a sentinței atacate și constatarea nulității absolute a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice de la care Cascade Empire SRL a dobândit dreptul de proprietate asupra Terenurilor Puru și a contractelor de vânzare-cumpărare prin care Cascade Empire SRL a achiziționat aceste terenuri.

În motivarea cererii de revizuire, Romsilva a invocat faptul că Sentința civilă nr. 623/27.06.2007 ar fi fost pronunțată având ca temei înscrieri care ulterior au fost declarate false în cadrul dosarului penal nr. 1043/90/2012 al Tribunalului Vâlcea, prin sentința penală nr. 57/18.05.2015 rămasă definitivă prin decizia penală nr. 662/03.06.2016 a Curții de Apel Pitești.

În acest sens, considerentul care a stat la baza motivării acțiunilor a fost, în esență, acela că persoanele fizice nu ar fi fost îndreptățite, potrivit legii, la reconstituirea

dreptului de proprietate, deoarece înainte de anul 1948, terenurile retrocedate nu ar fi aparținut acelor persoane sau autorilor lor, ci Statului român, iar în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate ar fi fost folosite înscrisuri falsificate de către mai multe persoane ce au fost condamnate penal pentru aceste fapte, iar prin decizia penală nr. 662/03.06.2016 a Curții de Apel Pitești ar fi fost dispusă și restabilirea situației anterioare comiterii acelor infracțiuni.

La data de 10.02.2017, Cascade Empire SRL a depus întâmpinare prin care a invocat excepția inadmisibilității cererii de revizuire și respingerea acesteia, întrucât nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru formularea cererii. De asemenea, Cascade Empire SRL a solicitat într-un prim subsidiar respingerea cererii ca lipsită de interes și, în al doilea subsidiar, respingerea cererii ca neîntemeiată.

Instanța a analizat argumentele invocate de părți și a respins cererea de revizuire formulată de Romsilva prin Sentința civilă nr. 175/07.05.2019, împotriva acesteia putând fi formulat recurs în 15 zile de la comunicare.

Pentru a ajunge la această soluție, instanța a reținut, în principal, că hotărârea a cărei revizuire a fost solicitată de Romsilva nu a fost pronunțată în baza niciunui dintre înscrisurile declarate false în procesul penal menționat mai sus, ci în baza altor înscrisuri care se bucură de validitate.

Analizând situația de fapt, instanța a reținut că prin hotărârea nr. 562/13.07.2006 emisă de Comisia Județeană la propunerea Comisiei Locale Voineasa a fost reconstituit dreptul de proprietate pentru o suprafață de 201,3 ha pentru moștenitorii persoane fizice de pe urma autorului lor și pentru o suprafață de 202 ha pentru moștenitorii persoane fizice de pe urma autorului lor. În baza acestei hotărâri au fost emise titlurile de proprietate ale persoanelor fizice. Ulterior, în baza titlurilor de proprietate, persoanele fizice au înstrăinat suprafețele de teren Puru prin contracte de vânzare-cumpărare către alte persoane, printre care și Cascade Empire SRL.

Judecătoria Brezoi a constatat că, de vreme ce în cuprinsul Sentinței civile nr. 623/27.06.2007 instanța nu a dat eficiență niciunui înscris care să fi fost declarat fals, condițiile legale pentru revizuire nu sunt îndeplinite și a respins cererea de revizuire prin Sentința civilă nr. 175/07.05.2019.

La data de 13.12.2019, Romsilva a formulat recurs împotriva Sentinței civile nr. 175/07.05.2019.

Conform informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, dosarul de recurs nr. 913/198/2016 de pe rolul Tribunalului Vâlcea a avut 6 termene de judecată la care cauza a fost amânată pentru lipsă de procedură, pentru luarea măsurilor în scopul prevenirii răspândirii infecției cu Coronavirus SARS-CoV-2 în starea de urgență decretată în România, cât și pentru introducerea moștenitorilor în cauză.

La termenul de judecată din data de 16.11.2020, instanța a suspendat judecarea cauzei prin Încheierea irevocabilă de suspendare pronunțată în data de 16.11.2020.

Potrivit Încheierii din data de 16.11.2020, prin Încheierea de ședință din data de 05.10.2020, instanța a pus în vedere atât Romsilva, cât și părților interesate de continuarea procesului, ca până la termenul de judecată din data de 16.11.2020, să indice moștenitorii defunctului persoană fizică – intimat în cauză.

Având în vedere că la termenul acordat, niciuna dintre părți nu a indicat moștenitorii defunctului intimat în vederea introducerii lor în cauză, instanța a dispus suspendarea judecării cauzei în temeiul art. 243 alin. 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă de la 1865.

## **2.2 Dosarul nr. 1968/90/2016 – Revizuire la Tribunalul Vâlcea împotriva Deciziei civile irevocabile nr. 1587/R/13.11.2007 pronunțate în dosarul nr. 502/198/2006**

La data de 28.06.2016, Romsilva formulat cerere de revizuire a Deciziei civile irevocabile nr. 1587/R/13.11.2007 pronunțate de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 502/198/2006, solicitând schimbarea în tot a hotărârii atacate și pronunțarea unei hotărâri care să constate nulitatea absolută a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice de la care Cascade Empire SRL a achiziționat Terenurile Puru și a contractelor de vânzare-cumpărare prin care dobânditorii subsecvenți, printre care și Cascade Empire SRL, au dobândit aceste terenuri.

În motivarea cererii de revizuire, Romsilva a invocat faptul că reconstituirea dreptului de proprietate a fost nelegală având ca temei înscrieri care ulterior au fost declarate false în cadrul dosarului penal nr. 1043/90/2012. Romsilva a precizat că înscrisurile respective ar fi fost depuse în dosarul nr. 502/198/2006 și ar fi fost avute în vedere de instanță la pronunțarea hotărârii.

Conform informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, în perioada 27.10.2016 – 31.05.2018 au avut loc peste 10 termene de judecată în dosarul nr. 1968/90/2016.

Tribunalul Vâlcea a analizat cererea de revizuire și a reținut că înscrisurile cu privire la care s-a învederat caracterul fals nu se află atașate la dosarul nr. 502/198/2006, iar instanța nu a avut la dispoziție aceste înscrisuri, astfel că ele nu puteau fi apreciate ca determinante în pronunțarea soluției.

Astfel, instanța a considerat că în cauză nu se dovedește îndeplinirea condiției de revizuire ca hotărârea atacată să se fi bazat pe un înscris declarat fals în cursul sau în urma judecării, înscris care să fi fost determinant pentru pronunțarea hotărârii atacate.

Prin Decizia civilă irevocabilă nr. 115/R/15.06.2018, Tribunalul Vâlcea a respins cererea de revizuire formulată de Romsilva împotriva Deciziei civile nr. 1587/R/13.11.2007 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 502/198/2006.

### **2.3 Dosarul nr. 2218/90/2018 – Contestație în anulare împotriva Deciziei civile irevocabile nr. 115/R/15.06.2018 pronunțate în dosarul nr. 1968/90/2016**

La data de 28.08.2018, Romsilva a formulat pe rolul Tribunalului Vâlcea contestație în anulare împotriva Deciziei civile irevocabile nr. 115/R/15.06.2018 pronunțate de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 1968/90/2016 prin care cererea Romsilva de revizuire fusese anterior respinsă.

Prin contestația în anulare, Romsilva a solicitat anularea hotărârii judecătorești irevocabile de mai sus și rejudecarea revizuirii în sensul admiterii acesteia, precum și schimbarea în tot a Deciziei nr. 1587/R/2007 din dosarul nr. 502/198/2006 și pronunțarea unei hotărâri prin care să se constate nulitatea absolută a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice și a contractelor de vânzare-cumpărare asupra Terenurilor Puru.

În susținerea contestației în anulare, Romsilva a invocat faptul că soluția instanței din Decizia civilă irevocabilă nr. 1587/R/2007 ar fi fost pronunțată în baza unor documente ce au fost declarate false în dosarul penal nr. 1043/90/2012 și că acestea ar fi avut un rol determinant în pronunțarea hotărârii.

Romsilva a invocat că, spre deosebire de cele reținute de Tribunalul Vâlcea, înscrisurile falsificate se aflau atașate la dosarul nr. 1968/90/2016, astfel că ar exista o greșeală materială esențială care a determinat soluția eronată dispusă prin Decizia nr. 115R/15.06.2018.

Romsilva a invocat puterea lucrului judecat din cadrul dosarului penal, considerând că toate titlurile de proprietate ulterioare sunt desființate ca urmare a nulității înscrisurilor declarate false.

Greengold Value Forest SRL (fostă Cascade Empire SRL) a depus apărări prin care a invocat inadmisibilitatea contestației în anulare în raport de obiectul și de motivul invocat în susținerea ei, cât și netemeinicia acesteia.

În ceea ce privește inadmisibilitatea contestației în anulare, Greengold Value Forest SRL (fostă Cascade Empire SRL) a invocat faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție a tranșat faptul că obiectul contestației în anulare poate fi doar o hotărâre pronunțată în recurs, iar hotărârile judecătorești pronunțate în revizuire nu pot fi atacate pe calea contestației în anulare, așa cum ar fi încercat Romsilva. Greengold Value Forest SRL (fostă Cascade Empire SRL) a invocat, de asemenea, inadmisibilitatea contestației în anulare sub aspectul neîncadrării în motivele prevăzute de lege.

În sprijinul netemeinicii contestației în anulare, Greengold Value Forest SRL (fostă Cascade Empire SRL) a invocat propria buna-credință în calitate de cumpărător și faptul că în ceea ce privește contractele de vânzare-cumpărare prin care a achiziționat Terenurile Puru este aplicabil principiul "*error communis facit ius*" care înlătură nulitatea.

Analizând argumentele părților, instanța (i) a respins cererea Romsilva de constatare a nulității absolute a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice și a contractelor de vânzare-cumpărare cu privire la Terenurile Puru, întrucât o astfel de cerere nu se poate formula în căile extraordinare de atac și (ii) a respins contestația în anulare ca inadmisibilă, întrucât a fost îndreptată împotriva unei hotărâri date în revizuire, care nu poate face obiectul contestației în anulare.

Astfel, prin Decizia nr. 163/R/1.11.2018 definitivă și irevocabilă, Tribunalul Vâlcea a respins ca inadmisibilă contestația în anulare formulată de Romsilva împotriva Deciziei civile nr. 115/R/15 iunie 2018, pronunțate de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 1968/90/2016.

### **3 Situația Dosarelor Civile Petrimanu la Data Relevantă și până în prezent**

La Data Relevantă, pe rolul instanțelor din România existau 2 dosare civile privind Perenurile Petrimanu: **(i)** dosarul nr. 912/198/2016 și **(ii)** dosarul nr. 1969/90/2016.

Ulterior, în luna octombrie 2017, pe rolul Tribunalului Vâlcea a fost înregistrat și **(iii)** dosarul civil nr. 5589/90/2017.

Cele două dosare civile de la punctele **(i)** și **(ii)** privesc calea extraordinară de atac – *revizuirea* împotriva hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată în cadrul dosarului civil nr. 501/198/2006 de pe rolul Judecătoria Brezoi și al Tribunalului Vâlcea ("**dosarul nr. 501/198/2006**").

Dosarul civil de la punctul **(iii)** privește calea extraordinară de atac - *contestația în anulare* împotriva hotărârii pronunțate de Tribunalul Vâlcea în dosarul de la punctul **(ii)**.

Dosarul nr. 501/198/2006 a avut ca obiect acțiunile formulate de Prefectul Vâlcea și de Romsilva prin care acestea au solicitat Judecătoria Brezoi constatarea nulității absolute a titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice privind Terenurile Petrimanu.

Potrivit informațiilor de pe portalul instanțelor de judecată, prin Sentința civilă din data de 05.10.2007, Judecătoria Brezoi a respins acțiunile formulate de Prefectul Vâlcea și de Romsilva. Împotriva aceste soluții, reclamantele Prefectul Vâlcea și Romsilva au formulat calea de atac a recursului.

Prin Decizia civilă din data de 31.01.2008 definitivă și irevocabilă, Tribunalul Vâlcea a respins recursurile formulate de Prefectul Vâlcea și de Romsilva, menținând în integralitate Sentința civilă din data de 05.10.2007. Totodată, a existat o opinie separată pentru admiterea recursurilor și modificarea în tot a sentinței în sensul admiterii acțiunilor.

### **3.1 Dosarul nr. 912/198/2016 – Revizuire la Judecătoria Brezoi împotriva Sentinței civile nr. 828/05.10.2007 pronunțate în dosarul nr. 501/198/2006**

La data de 28.06.2016, Romsilva a formulat cerere de revizuire pe rolul Judecătoriei Brezoi împotriva Sentinței civile nr. 828/05.10.2007 pronunțate în dosarul nr. 501/198/2006, solicitând admiterea cererii de revizuire și schimbarea sentinței și pronunțarea unei hotărâri prin care să se constate nulitatea absolută a titlurilor de proprietate deținute de persoanele fizice asupra Terenurilor Petrimanu anterior achiziționării acestora de către Cascade Empire SRL.

În motivarea acțiunii, Romsilva a invocat faptul că titlurile de proprietate ale persoanelor fizice ar fi fost bazate pe documente falsificate, aspecte ce ar fi fost constatate în cadrul dosarului penal nr. 1043/90/2012 al Tribunalului Vâlcea prin sentința penală nr. 57/18.05.2015 rămasă definitivă prin decizia penală nr. 662/03.06.2016 a Curții de Apel Pitești.

Intimații persoane fizice au depus la data de 26.06.2017 întâmpinare la dosarul cauzei prin care au solicitat respingerea cererii de revizuire ca inadmisibilă. Aceștia au arătat instanței că niciunul dintre înscrisurile invocate de Romsilva nu a stat la baza sentinței a cărei revizuire se cere.

Analizând cererea de revizuire, instanța a reținut că Judecătoria Brezoi a analizat în cuprinsul Sentinței civile nr. 828/05.10.2007 înscrisurile care au stat la baza titlurilor de proprietate reconstituite ale persoanelor fizice, iar niciunul dintre înscrisurile căroro instanța le-a dat eficiență nu a fost declarat fals ulterior.

Astfel, considerând că hotărârea a cărei revizuire se cere nu s-a bazat pe vreunul dintre înscrisurile declarate false în procesul penal menționat mai sus, instanța a respins cererea de revizuire prin Sentința civilă nr. 174/07.05.2019.

În data de 13.12.2019, Romsilva a atacat această sentință cu recurs la Tribunalul Vâlcea.

Conform informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, următorul termen de judecată în dosarul de recurs nr. 912/198/2016 este stabilit pentru data de 21.01.2021.

### **3.2 Dosarul nr. 1969/90/2016 – Revizuire la Tribunalul Vâlcea împotriva Deciziei civile nr. 129/R/31.01.2008 pronunțate în dosarul nr. 501/198/2006**

La data de 28.06.2016, Romsilva a atacat cu revizuire pe rolul Tribunalul Vâlcea Decizia nr. 129/R/31.01.2008 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 501/198/2006, solicitând admiterea cererii de revizuire și pronunțarea unei hotărâri prin care să se admită recursurile și să se constate nulitatea absolută a titlurilor de proprietate deținute de persoanele fizice asupra Terenurilor Petrimanu anterior achiziționării acestora de către Cascade Empire SRL.

Romsilva a susținut că înscrisurile declarate false în cadrul dosarului penal nr. 1043/90/2012 au stat la baza eliberării titlurilor de proprietate ale persoanelor fizice și au fost avute în vedere de Tribunalul Vâlcea în pronunțarea Deciziei civile nr. 129/R/31.01.2008.

Instanța, verificând înscrisurile care au stat la baza pronunțării Deciziei nr. 129/R/31.01.2008 a reținut că niciunul dintre acestea nu face parte din înscrisurile declarate false în cadrul procesului penal amintit mai sus.

Pentru aceste motive, prin Decizia civilă nr. 148/R/09.06.2017, Tribunalul Vâlcea a respins în mod irevocabil cererea de revizuire formulată de Romsilva.

### **3.3 Dosarul nr. 5589/90/2017 – Contestație în anulare împotriva Deciziei civile irevocabile nr. 148/R/09.06.2017 pronunțate în dosarul nr. 1969/90/2016**

Conform informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată, în data de 17.10.2017, Romsilva a înregistrat pe rolul Tribunalului Vâlcea contestația în anulare împotriva Deciziei civile nr. 148/R/09.06.2017 pronunțată în dosarul nr. 1969/90/2016 prin care Tribunalul Vâlcea a respins anterior cererea de revizuire împotriva Deciziei nr. 129/R/31.01.din dosarul nr. 501/198/2006

Dosarul nr. 5589/90/2017 a avut 3 termene de judecată, iar la data de 19.01.2018 Tribunalul Vâlcea a respins irevocabil contestația în anulare prin Decizia civilă nr. 10/19.01.2018.

## **4 Situația Dosarului de Contencios Administrativ la Data Relevantă și până în prezent**

Pornind de la Data Relevantă, Terenurile Puru și Terenurile Petrimanu au făcut obiectul a 2 decizii administrative, a unei procedurii administrative prealabile și a unui dosar de contencios administrativ, astfel cum este menționat la punctul 1 (v) de mai sus.

### **4.1 Decizia nr. 105/8.09.2015 - Decizia CRSC privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru Terenurile Puru și Petrimanu**

Prin Decizia CRSC, Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea ("**CRSC**"), a decis, în conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. 3 din Legea nr. 374/2006, suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru Terenurile Puru și Petrimanu și preluarea serviciului de către Direcția Silvică Vâlcea prin Ocolul Silvic Călimănești, respectiv Ocolul Silvic Voineasa.

Decizia CRSC a fost emisă în baza Adresei nr. 9272/9673 din 05.08.2015 a Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Vâlcea, înregistrată la CRSC sub nr. 8469/10.08.2015.

Prin Adresa nr. 9272/9673 din 05.08.2015, a fost adus la cunoștința CRSC faptul că în ședința Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Vâlcea din data de 30.07.2015 a fost hotărâtă comunicarea suspendării serviciului cu specific silvic pentru Terenurile Puru și Petrimanu, pentru care există litigii pe rolul instanțelor de judecată, dovedite de certificatele de grefă.

#### **4.2 Procedura administrativă prealabilă din data de 29.09.2015 împotriva Deciziei CRSC - Plângerea CRSC**

La data de 29.09.2015, Cascade Empire SRL a formulat plângere prealabilă împotriva Deciziei CRSC prin care a solicitat revocarea parțială a acestei decizii.

În sprijinul plângerii, Cascade Empire SRL a invocat faptul că dispozițiile legale în temeiul cărora a fost emisă Decizia CRSC nu sunt opozabile actualului proprietar, întrucât acesta nu se regăsește în niciuna dintre situațiile enumerate de lege.

Cascade Empire SRL a făcut referire la lipsa de claritate a Deciziei CRSC care nu indică numărul dosarelor care ar exista pe rolul instanțelor de judecată în legătură cu Terenurile Puru și Terenurile Petrimanu și a menționat că nu are cunoștință despre existența unui litigiu cu privire la suprafețele forestiere pe care le deține.

La data de 26.10.2015, CRSC a transmis Răspunsul nr. 1419/26.10.2015 prin care nu a lămurit temeiurile Deciziei CRSC și nu a adus la cunoștința Cascade Empire SRL certificatele de grefă care ar dovedi existența unor litigii în legătură cu Terenurile Puru și Terenurile Petrimanu.

#### **4.3 Dosarul nr. 896/90/2016 – Anularea Deciziei CRSC privind suspendarea serviciu public cu specific silvic**

##### **4.3.1 Dosarul nr. 896/90/2016 de pe rolul Tribunalului Vâlcea**

La data de 16.03.2016, Cascade Empire SRL a chemat în judecată CRSC (actuala Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea), solicitând (i) anularea Deciziei CRSC privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru Terenuri, (ii) anularea răspunsului CRSC, (iii) suspendarea actului administrativ atacat până la soluționarea definitivă a cauzei și (iv) reluarea serviciului public cu specific forestier pentru Terenurile Puru și Terenurile Petrimanu.

În motivarea acțiunii, Cascade Empire SRL a arătat că, prin Decizia CSRC, CRSC (actuala Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea) a suspendat serviciul public cu specific silvic, invocând faptul că pe rolul instanțelor de judecată există litigii cu privire la Terenuri.

Cascade Empire SRL a mai arătat instanței că a formulat plângerea prealabilă nr. 621/29.09.2015 împotriva Deciziei CSRC, dar aceasta a primit din partea Gărzii Forestiere Râmnicu Vâlcea un răspuns cu rezultat negativ.

Având în vedere că Decizia CSRC a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3 alin. (3) din Legea nr. 374/2006 privind suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere în legătură cu care există pe rolul instanțelor acțiuni în constatarea nulității absolute a titlurilor de proprietate, Cascade Empire SRL a invocat inaplicabilitatea acestor texte de lege.

În ipoteza dobândirii titlului de proprietate ca urmare a reconstituirii dreptului de proprietate, Cascade Empire SRL a susținut că acest text de lege nu este aplicabil față de terții dobânditori care au obținut terenul ca urmare a unui contract de vânzare-cumpărare și în schimbul unui preț, așa cum este cazul Terenurilor dobândite de Cascade Empire SRL.

Cascade Empire SRL a arătat în acest proces că a achiziționat Terenurile prin contracte de vânzare-cumpărare, cu respectarea tuturor condițiilor legale prevăzute de legislația din România, devenind un cumpărător de bună-credință. Toate titlurile de proprietate au fost verificate, iar după perfectarea vânzării, titlurile de proprietate au fost înscrise în cărțile funciare aferente Terenurilor.

CRSC (actuala Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea) a susținut faptul că suspendarea serviciului silvic pentru Terenuri a fost dispusă ca urmare a informațiilor primite în legătură cu existența unor litigii pe rolul instanțelor de judecată cu privire la valabilitatea titlurilor de proprietate ale persoanelor de la care Cascade Empire SRL a achiziționat Terenurile.

La data de 09.12.2016 a fost formulată o cerere de intervenție accesorie în interesul pârâtei de către Federația Proprietarilor de Păduri și Pășuni – Nostra Silva, prin care aceasta a solicitat respingerea acțiunii Cascade Empire SRL.

Prin Sentința civilă nr. 119/27.01.2017, instanța a admis cererea de intervenție accesorie în interesul pârâtei formulată de intervenienta Federația Proprietarilor de Păduri și Pășuni – Nostra Silva și, totodată, a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată formulată de Cascade Empire SRL.

Pentru a pronunța această hotărâre, Tribunalul Vâlcea a reținut că prin Adresa nr. 9272/9673 din 05.08.2015 emisă de Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Vâlcea s-a comunicat pârâtei Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea că *"în ședința Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Vâlcea s-a hotărât comunicarea (...) suspendării serviciului public cu specific silvic, în condițiile prevăzute de Legea nr. 374/2006, pentru suprafețele și amplasamentele pentru care există litigii pe rolul instanțelor de judecată"*, iar în cuprinsul acelei adrese erau menționate Terenurile.

Față de modalitatea de emitere a Deciziei CRSC și de situația de fapt reținută în speță, instanța a considerat că nu poate fi reținut niciun motiv de nulitate a actului administrativ contestat.

Din analiza dispozițiilor Legii nr. 169/1997, instanța a reținut că simpla introducere a unei acțiuni în justiție, prin care se invocă nulitatea absolută a actelor de

proprietate pentru motivele prevăzute de art. III alin. (1) din Legea nr. 169/1997, declanșează în mod automat procedura de suspendare a serviciului silvic pentru proprietarii acelor terenuri, iar comisiile județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și gările forestiere nu dețin vreun drept de apreciere asupra oportunității aplicării măsurii suspendării serviciului silvic.

Împotriva Sentinței civile nr. 119/27.01.2017, Cascade Empire SRL a formulat recurs la Curtea de Apel Pitești.

#### **4.3.2 Dosarul nr. 896/90/2016 de pe rolul Curții de Apel Pitești - Recurs împotriva Sentinței civile nr. 119/27.01.2017**

La data de 12.04.2017, Cascade Empire SRL a formulat recurs împotriva Sentinței civile nr. 119/27.01.2017, solicitând admiterea recursului și admiterea acțiunii formulate.

Cascade Empire SRL a motivat recursul arătând că preținsele litigii asupra titlurilor de proprietate asupra Terenurilor nu au fost dovedite nici prin certificate de grefă, nici prin alte înscrisuri. În plus, recurenta a susținut faptul că nu CRSC ar fi luat decizia suspendării serviciului public, ci Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate Privată asupra Terenurilor Vâlcea, de vreme ce aceasta a comunicat direct suspendarea.

De asemenea, Cascade Empire SRL a arătat că instanța de fond nu a reținut importanța bunei-credințe a reclamantei, care este un dobânditor subsecvent de bună-credință al cărei drept de proprietate nu a fost contestat.

La data de 19.06.2017, CRSC (actuala Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea) a formulat întâmpinare, arătând că măsura suspendării nu este una facultativă, ci este obligatorie în cazul în care există o acțiune în justiție prin care se invocă nulitatea titlurilor de proprietate. CRSC a arătat că la baza emiterii Deciziei CRSC a stat dosarul nr. 868/198/2015 de pe rolul Judecătoriei Brezoi, având ca obiect fondul funciar.

Curtea de Apel Pitești a analizat recursul și a pronunțat Decizia definitivă nr. 1080/R/09.19.2017 prin care a respins recursul ca nefondat.

Pentru a pronunța această soluție, Curtea de Apel Pitești a arătat că instanța de fond a reținut în mod corect că Decizia CRSC este legală, întrucât în baza dispozițiilor art. 3 alin. 3 din Legea nr. 374/2006, inspectoratele teritoriale de regim silvic și de vânătoare au obligația legală de a suspenda serviciul public silvic pentru proprietarii terenurilor forestiere, pe baza comunicării efectuate de către comisiile județene pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, în cazul în care s-a invocat nulitatea titlurilor de proprietate în cadrul unor litigii.

De asemenea, instanța de recurs a reținut că în mod corect a fost considerat de către instanța de fond că Adresa nr. 9272/9763/05.08.2015 emisă de Comisia Județeană de Fond Funciar reprezintă doar o operațiune tehnică administrativă, iar nu

act administrativ, astfel că suspendarea serviciului public cu specific silvic se dispune de Comisariatele de Regim Silvic, așa cum a fost cazul în speță.

#### **4.4 Decizia nr. 73/13.03.2018 – Decizia GF privind încetarea suspendării serviciului public cu specific silvic**

Prin Adresa nr. 146/29.01.2018, Cascade Empire SRL a transmis către Comisia Județeană pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Vâlcea și spre știința Gărzii Forestiere Râmnicu Vâlcea, decizia civilă definitivă nr. 226/R din 23.11.2017 prin care Tribunalul Vâlcea a respins recursul Romsilva în dosarul nr. 868/198/2015, dosar care a stat la baza emiterii Deciziei CRSC cu privire la suspendarea serviciului public cu specific silvic pentru Terenurile Puru și Petrimanu.

În această Adresă a fost precizat faptul că transmiterea hotărârii judecătorești a fost realizată ca urmare a solicitării primite de Cascade Empire SRL din partea Comisiei Județene pentru Stabilirea Dreptului de Proprietate asupra Terenurilor Vâlcea pentru a se putea dispune încetarea efectelor Deciziei CRSC.

Ca urmare a luării la cunoștință asupra Deciziei civile nr. 226/R/23.11.2017 pronunțate de Tribunalul Vâlcea din dosarul nr. 868/198/2015, în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 2 din Legea nr. 374/2006, Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea a emis Decizia nr. 73/13.03.2018.

Prin Decizia GF, Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea a decis încetarea suspendării serviciului public cu specific silvic pentru Terenurile Puru și Petrimanu începând cu data de 14.03.2018.

#### **5 Situația Dosarului Civil privind alte terenuri din Piatra Cornului la Data Relevantă și până în prezent – Revendicare imobiliară pe rolul Judecătoriei Bicz și a Tribunalului Neamț**

La data de 13.07.2017 a fost formulată în dosarul nr. 1123/188/2017 pe rolul Judecătoriei Bicz de către reclamantul persoană fizică o acțiune în revendicare imobiliară a unei suprafețe de 8106 m.p. teren aflat în locul numit Piatra Cornului în contradictoriu cu pârâții Primăria Poiana Teiului și Ocolul Silvic Poiana Teiului.

În sprijinul acțiunii, reclamantul a invocat faptul că este proprietar asupra unei suprafețe de 35800 m.p. de teren, iar în urma unor măsurători a constatat că, din această suprafață lipsește o suprafață de 8106 m.p. care s-ar afla în proprietatea Cascade Empire SRL. Reclamantul a precizat că suprafața de teren care face obiectul acțiunii a intrat în regim silvic prin legi de preluare abuzivă.

La termenul de judecată din data de 20.04.2018, instanța a dispus introducerea în cauză a Cascade Empire SRL.

În cauză a fost administrată proba cu expertiză topo-cadastrală.

Analizând cauza, instanța a reținut că o suprafață de 7407 m.p. se află în proprietatea Cascade Empire SRL, înscris în Cartea Funciară a imobilului. Pentru o diferență de 699 m.p., instanța a reținut că nu există înscriere în Cartea Funciară și că părțile nu dețin titlu de proprietate cu privire la această suprafață.

Față de acestea, instanța a pronunțat Sentința civilă nr. 110/12.02.2019 prin care a constatat că acțiunea formulată de reclamant este inadmisibilă pentru suprafața de 7407 m.p., întrucât actul de proprietate exhibit de acesta nu putea fi valorificat decât pe calea procedurii Legii fondului funciar, iar pentru suprafața de 699 m.p. instanța a admis acțiunea în parte, obligând părțile să lase în deplină proprietate și posesie reclamantului această suprafață.

Împotriva acestei sentințe, Cascade Empire SRL a formulat apel la data de 16.05.2019.

Dosarul de apel a fost înregistrat pe rolul Tribunalului Neamț, conform informațiilor disponibile pe portalul instanțelor de judecată.

În urma judecării cauzei, Tribunalul Neamț a pronunțat Decizia civilă nr. 1626/28.11.2019 prin care a admis apelul formulat de Cascade Empire SRL și a schimbat în totalitate sentința apelată, în sensul că a admis excepția lipsei calității active a reclamantului și a respins acțiunea ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuală activă.

Conform informațiilor publice de pe portalul instanțelor de judecată, la acest moment nu a fost/ nu este înregistrată o cerere de recurs împotriva Deciziei civile nr. 1626/28.11.2019 pronunțate de Tribunalul Neamț.

### **Lista Documentelor**

- 1.** Decizia civilă nr. 1587/R/13.11.2007 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 502/198/2006
- 2.** Sentința civilă nr. 623/27.06.2007 pronunțată de Judecătoria Brezoi în dosarul nr. 502/198/2006
- 3.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35089 Voineasa eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 03.04.2018
- 4.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35114 Voineasa eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 03.04.2018
- 5.** Încheiere din data de 16.11.2020 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 913/198/2016

- 6.** Sentința civilă nr. 175/07.05.2019 pronunțată de Judecătoria Brezoi în dosarul nr. 913/198/2016
- 7.** Decizia civilă nr. 163/R/01.11.2018 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 2218/90/2018
- 8.** Decizia civilă nr. 115/R/15.06.2018 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 1968/90/2016
- 9.** Informații salvate de pe portalul instanțelor de judecată în dosarul nr. 501/198/2006, așa cum acestea erau disponibile în anul 2007
- 10.** Informații salvate de pe portalul instanțelor de judecată în dosarul nr. 501/198/2006, așa cum acestea erau disponibile în anul 2008
- 11.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35250 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 19.04.2016
- 12.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35249 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 19.04.2016
- 13.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35248 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 19.04.2016
- 14.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35247 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 19.04.2016
- 15.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35246 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 19.04.2016
- 16.** Sentința civilă nr. 174/07.05.2019 pronunțată de Judecătoria Brezoi în dosarul nr. 912/198/2016
- 17.** Decizia civilă nr. 148/R/2017 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 1969/90/2016
- 18.** Decizia nr. 105/08.09.2015 emisă de Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea
- 19.** Plângere prealabilă nr. 621/29.09.2015 transmisă de Cascade Empire SRL către Comisariatul de Regim Silvic și Cinegetic Râmnicu Vâlcea
- 20.** Cerere de chemare în judecată din data de 16.03.2016 formulată de Cascade Empire SRL în dosarul nr. 896/90/2016
- 21.** Sentința civilă nr. 119/27.01.2017 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 896/90/2016

- 22.** Adresa nr. 146/29.01.2018 transmisă de Cascade Empire SRL către Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor județul Vâlcea (împreună cu Anexa – Decizia civilă nr. 226/R/23.11.2017 emisă de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 868/198/2015)
- 23.** Adresa de înaintare nr. 4487/13.03.2018 emisă de Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea către Ocolul Silvic Voinea, SC Ocolul Silvic Cascade Empire SRL, Direcția Silvică Vâlcea și Decizia nr. 73/13.03.2018 emisă de Garda Forestieră Râmnicu Vâlcea
- 24.** Decizia nr. 1080/R-Cont/09.10.2017 pronunțată de Curtea de Apel Pitești în dosarul nr. 896/90/2016
- 25.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35089 Voineasa eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 26.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35114 Voineasa eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 27.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35250 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 28.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35249 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 29.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35248 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 30.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35247 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 31.** Extras de informare din Cartea Funciară nr. 35246 Malaia eliberat de Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Vâlcea în data de 14.12.2020
- 32.** Cerere de chemare în judecată și înscrieri în dosarul nr. 1123/188/2017 de pe rolul Judecătoriei Bicz
- 33.** Sentința civilă nr. 110/12.02.2019 pronunțată de Judecătoria Bicz în dosarul nr. 1123/188/2017